

## Pengeváltás a magyar karok létrehozása ügyében

(1., 5. old.)

A Babes–Bolyai Tudományegyetemen (BBTE) tervezett két önálló magyar kar létrehozása kapcsán **Salat Levente** rektorhelyettes lapunknak adott nyilatkozata vitát váltott ki. Szerkesztőségünkbe eljuttatott közleményében **Kötő József**, az RMDSZ oktatási kérdésekért felelős ügyvezető alelnöke felrótta a rektorhelyettesnek, hogy "elegáns kívülállással" nem vette tudomásul a magyar oktatók sorában évek óta alakuló közakaratot a magyar karok létrehozására. **Kása Zoltán** egykori rektorhelyettes is kifogásolta Salat állítását, miszerint az RMDSZ a szakma feje fölött kötött volna egyezséget a karok ügyében. Közölte: a magyar oktatók több mint fele 1997-ben és 2000-ben is aláírt egy dokumentumot, amelyben kérték az önálló struktúra létrehozását.

— Kérem, higgyék el, nem Salat Levente az első "szakember" rektorhelyettes a BBTE-n. Nyilatkozata, miszerint a magyar karok létrehozása csupán "politikai elgondolás", amely szakértők, valamint az érintettek feje fölött jött létre — az újszülöttnék minden vicc új jelenséget juttatja eszembe. Amiért új rektorhelyettesünk elegáns kívülállással nem vette tudomásul a magyar oktatók sorában évek óta alakuló közakaratot, nem ismeri a többször nyilvánosságra hozott, az oktatók döntő többsége által aláírt közleményt a magyar karok létrehozása érdekében, eddig nem érdekelt a magyar rektorhelyettesek, szakmailag köztisztelőben álló egyetemi tanárok által elkészített hatástanulmányok sora, amelyek még "korszerűek" is voltak — azért léteznek! Ezek után kérdezem: ki politizál? Az elődei munkáját semmibe vevő, "egyetemi hivatalos" álláspontokat felmondó új prorektor, vagy a szakmai akaratra és tudásra alapozó kormányrendeletet kidolgozók? — áll a közleményben.

**Kása Zoltán** közölte: a magyar oktatók több mint fele 1997-ben és 2000-ben is aláírt egy dokumentumot, amelyben az önálló struktúra létrehozását kérték. — A magyar karok létrehozásáról számos hatástanulmány készült, ami az oktatók és diákok számának arányában próbálta megvizsgálni azok életképességét. Ezekből egyértelműen kiderült, hogy egy 2500 diákkal működő önálló kar életképes lenne, ha gazdaságosan működtetnék azt. Kása állításának bizonyításaképpen a református és római katolikus vallástanárképző karokat említette, amelyek csak 150 diákkal működnek. Úgy vélte, azért fektetnek ilyen nagy hangsúlyt a hatástanulmány készítésére, mert meg akarják akadályozni azok létrejöttét. — Az utóbbi években egymás után alakultak meg a karok az egyetemen, és ezek létrehozását nem előzte meg semmilyen komoly hatástanulmány — mondta. A volt rektorhelyettes szerint a magyar karok legnagyobb előnye az lenne, hogy a magyar oktatók maguk dönthetnének a magyar tagozatot érintő kérdésekben.

**Egyed Emese**, az újonnan létrehozott akadémiai tanács tagja a bolognai folyamatra utalva a *Szabadságnak* elmondta: ő is a felsőoktatás átszervezésének kérdését tartja a legfontosabb feladatnak, hiszen az átalakítás Románia EU-csatlakozásának egyik feltétele. — A bolognai folyamat a különböző országok oktatási struktúráinak átjárhatóságára vonatkozik. Ez oktatáspolitikai kérdés, de nem hiszem, hogy ne volnának olyan lehetőségek, amelyek a nyelvi, közösségi jogok felől nézve kizárnák egy kisebbségi nyelvű felsőoktatási intézmény létrehozását, fenntartását. Bizottságok foglalkoznak majd azzal, hogyan kell megvalósítani a rendszer romániai egységeit, hogy egy franciaországi diák nálunk tanulhasson egy fél évig, és fordítva — mondta.

Az átszervezéskor az a kérdés fogalmazódik meg: hogyan kell elképzelni a változást úgy, hogy ne veszítsünk el semmit abból, ami van, sőt erősítsük meg a magyar nyelvű oktatást. Az oktató nem vetette el az önálló magyar karok létrehozásának gondolatát sem. — Annak idején aláírtam a magyar

karok létrehozására vonatkozó dokumentumot, és az aláírásomat nem vonom vissza — mondta. Úgy vélte: összefogásra van szükség, hogy a magyar nyelven tanulni óhajtó diákok a középiskola után is anyanyelvükön folytathassák tanulmányaikat. Többféle felsőoktatási intézmény képzelhető el, de legfontosabb az elv, amely lehetőséget ad az oktatási nyelv megválasztására. Azt kell kitalálni, hol van a helye a magyar nyelvnek a nemzetközi használatú nyelvek és az államnyelv mellett, amelyeket az átszervezés során majd bevezetnek a romániai felsőoktatásba is.

— Nem tartom veszélynek a magyar karok létrehozását, mert még nem próbáltuk ki. Az ellenző kollégák leginkább a költségektől félnek — mondta.

*Borbély Tamás*