

Către

Basel, 10 Februarie 2012

Dr. Cătălin BABA

Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

copie:

Dr. Marius ANDRUH

Președintele CNATDCU

Stimate Domnule Ministru,

Mă numesc dr. Peter HANTZ, sunt cercetător științific biofizician în Basel, Elveția. Între anii 2003-2006 am fost lector la Catedra de Fizică Teoretică a Universității Babeș-Bolyai din Cluj.

Aș dori să vă atrag atenția asupra faptului că doi lideri ai Universității de Medicină și Farmacie din Tg. Mureș, rectorul prof. dr. Constantin COPOTOIU, precum și prorectorul științific dr. Klara BRÎNZANIUC, au comis mai multe acte grave de plagiat pe care le-am dezvăluit în cadrul unei conferințe de presă din 13 ianuarie. Am prezentat și declarațiile autorilor articolelor originale, în care domniile lor confirmă acuzațiile de plagiat (anexele A-E).

Documentele le-am trimis ARACIS-ului, al cărui președinte mi-a comunicat prin telefon că problema nu ține de competența lor, și trebuie să mă adresez președintelui Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, din Ministerul Dvs. Domnul președinte CNATDCU, dr. Marius ANDRUH însă nu mi-a dat nici un răspuns.

În zilele următoare, rectorul și prorectorul științific au adus o serie de argumente absurde și uneori contradictorii pentru a explica faptele comise. Totodată au trimis explicații și ARACIS-ului. În cele ce urmează, voi demonstra că acestea sunt numai minciuni goale.

Rectorul, în disperarea sa, a comunicat presei că o anumită problemă medicală poate fi abordată numai într-un singur fel (sic! [1]). Mai târziu, a declarat că numele lui a fost pus pe articolul din AMM 57/2 (Mai 2011) ca autor senior (ultimul autor) fără acordul lui, și nu a avut cunoștință despre această lucrare, care de altfel a fost scris de către un student doctorand al dânsului [2]. Rectorul a mai declarat că a luat cunoștință acest articol numai în august 2011. Această afirmație nu poate fi adevărată: articolul a fost prezentat în vara anului 2010, la conferința doctoranzilor din UMF, unde chiar rectorul era președintele de onoare [3]! Ar fi absurd să acceptăm că rectorul nu a observat că doctorandul său prezintă un comunicat sub numele lui. Dacă am accepta această interpretare, ar însemna că rectorul habar nu are ce face doctorandul său de-a lungul unui an întreg. E credibil că nu a fost înștiințat despre publicarea articolului timp de cel puțin trei luni când soția dânsului, dr. Sanda Copotoiu e redactorul șef al AMM?

Prorectorul științific, în mod ciudat, a fost trecută ca autor și dumneai tot pe acest articol, fără să fie înștiințată, când dânsa a fost chiar președintele conferinței unde lucrarea a fost prezentată [1, 4-6]! Dat fiind faptul că rectorul încearcă să respingă responsabilitatea, aș dori să citez din regulamentul școlii doctorale UMF-TgM: *“... al unor încălcări ale eticii universitare sau al unor abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv plagiatul, vor răspunde atât studentul-doctorand, cât și conducătorul de doctorat...”*

Rectorul a declarat că a înștiințat Comisia de Etică a Universității încă în august [5]. Numai că cadrele didactice, colegi de la UMF, chiar și membrii comisiilor etice, nu au avut cunoștință de această sesizare: problema articolelor plagiare a fost abordată numai în decembrie, după ce a izbucnit scandalul. *Sesizarea rectorului “s-a putut pierde” pentru aproape jumătate de an, în timp ce alte reclamații sosite la comisia de etică în noiembrie au fost discutate în mai puțin de două săptămâni.* Mult mai probabil este să acceptăm că documentele de sesizare au fost fabricate ulterior.

Mai demult, cum poate să acționeze Comisia de Etică în acest caz, când soția rectorului, Dr. Sanda Copotiu e redactorul șef al AMM, este totodată președintele Comisiei de Etică? E cinic, dar tot dumneai a publicat în AMM 57/3 (Iulie 2011) un comentariu despre problematica plagiarismului [7].

Prorectorul științific e ultimul autor (autorul senior) a unui articol din AMM 57/4, plagiat din două surse. Dânsa, făcând abstracție de declarația autorului a primei surse din care au copiat, a încercat să salveze articolul, încercând să facă impresia că au copiat numai descrierea unei tehnici chirurgicale [4-6]. De fapt, s-a copiat în proporție de 99.5% și partea de discuții, unde autorii versiunii originale au tras concluzii din cercetările lor. Între timp, am obținut și declarația autorului senior al celui alt articol din care au plagiat [8]. Profesorul Dr. D. LEARMONTH din Marea Britanie a confirmat plagiatul și furtul datelor medicale. **Având în vedere faptul că actul de plagiat nu este recunoscut, cer înființarea unei comisii care să examineze datele pacienților care, după declarațiile autorilor, au stat în baza cercetărilor lor.**

Menționez că rectorul și prorectorul au salarii uriașe, între 4000 și 5000 de euro [9].

Între timp, un nou nume s-a adăugat la lista profesorilor incorecți din conducerea UMF-TgM. Anexez declarația profesorului Dr. A. STACHON din Germania [10], în care declară că articolul "*The Presence of Nucleated Red Cells in the Blood of Critical Care Patients is Associated with an Increased Mortality Risk*", ultimul autor (șeful grupului care a publicat) fiind Leonard AZAMFIREI, decanul Facultății de Medicină Generală, a preluat părți substanțiale, și chiar date medicale din articolul "Nucleated red blood cells in the blood of medical intensive care patients indicate increased mortality risk: a prospective cohort study" din 2007. **De asemenea, cer înființarea unei comisii care să examineze datele pacienților care ar fi fost subiectul cercetărilor lor.** De exemplu, au avut dânsii vre-un pacient cu 92 de ani, sau datele lor sunt produsul fantasiei? Anexez articolul original și cel copiat, indicând părțile asemănătoare [11]. Menționez că mai mulți autori lucrează în prestigioasa clinică "Elias" din București .

Având în vedere conotațiile internaționale ale acestor cazuri de plagiat, precum și interesul cu care cei plagiați și instituțiile lor din străinătate urmăresc tot ce se întreprinde în aceste cazuri, sunt convins că este în detrimentul renumelui învățământului superior românesc ca persoanele care au plagiat să nu rămână nepedepsite. Actul lor deplorabil aduce grave deservicii învățământului medical din țara noastră.

Cu stimă
dr. Peter HANTZ, biofizician
peter.hantz@fmi.ch

- [1] <http://www.radiocluj.ro/hu/hirek-reszletek/stire/plagizal-a-mogye-vezetosege.html>
- [2] Coperta și o pagină a broșurii conferinței doctoranzilor UMF din 2010 (anexa 1)
- [3] Scrisoarea rectorului adresată ARACIS-ului (anexa 2)
- [4] <http://www.e-nepujzag.ro/op/article/hantz-peter-plagiummal-vadolja-mogye-ket-vezetojet>
- [5] <http://www.hotnews.ro/stiri-esential-11228642-rectorul-prorectorul-universitatii-medicina-farmacie-targu-mures-sunt-acuzati-plagiat-spun-cei-doi-lideri-umf-targu-mures.htm>
- [6] Scrisoarea prorectorului adresată ARACIS-ului (anexa 3)
- [7] <http://www.ammjournal.ro/index.php/AMM/issue/view/12>
- [8] Declarația doctorului Learmonth adresată mie (anexa 4)
- [9] http://www.money.ro/lista-celor-mai-mari-venituri-ale-profesorilor-universitari-din-sistemul-public_765571.html
- [10] Scrisoarea doctorului Stachon (anexa 5)
- [11] Plagiarismul decanului facultății de MG la UMF-TgM (anexa 6)

anexe A-E: Documente care dovedesc plagiarismul comis de către rectorul și prorectorul științific UMF, prezentate la prima conferință de presă