

**ROMÁNIA**  
**A KOLOZSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK MUNKAKONFLIKTUSOK, TÁRSADALMI**  
**BIZTOSÍTÁSOK, ADMINISZTRATÍV ÉS ADÓÜGYI VEGYES OSZTÁLYA**

Egységes ügyiratszám: 413/117/2007

1045/2007 civil ítélet  
2007. április 23-iki nyilvános ülés  
A bíróság összetétele:  
elnök: Emil Belean  
bíró: Petru Urs  
jogi asszisztensek: Barbu Campean, Carmen Popa  
törvényszéki jegyző: Marcela Turc

Elemeztük a KOVÁCS LEHEL ISTVÁN panaszos által a Babes-Bolyai Tudományegyetem gyanúsított ellen megfogalmazott panaszt, amelynek tárgya: munkakonfliktus.

A felek hiányoztak.

A beidézési eljárás megfelelő.

A tárgyalás menete és a felek alapvető következtetései belefoglaltattak a 2007. április 19-iki ülés végzésébe, amely jelen határozat részét képezi.

### **A TÖRVÉNYSZÉK**

Megállapítja, hogy KOVÁCS LEHEL ISTVÁN panaszos törvénybe hívta a gyanúsított kolozsvári Babes-Bolyai Tudományegyetemet, és kérte a törvényszéktől, hogy állapítsa meg az Egyetem Rektora által kiadott 19919/20.12.2006. Határozat abszolút semmisségét, döntse el az állásába való visszavételét, és a megillető fizetés kifizetését a perköltségekkel együtt.

Kérése indoklásában a panaszos állítja, hogy a megóvott Határozat megsérti a munka törvénykönyve 267 cikkelyének 1. és 2. bekezdését, valamint a Tanügyi Alkalmazottak Statútumáról szóló 128/1997-es törvény 115-125. cikkelyeit.

Az ügyirat tartalmát elemezve, a törvényszék a következőket fogalmazza meg:

A Babes-Bolyai Tudományegyetem Rektora által kiadott 19919/20.12.2006. határozat a panaszos munkaviszonyának fegyelmi úton való felbontását dönti el.

A megjelölt tett a következő:

Annak ellenére, hogy közvetlenül nem vett részt 2006. november 22-én a magyar nyelvű feliratok felszerelésében a Babes-Bolyai Tudományegyetem tulajdonában lévő épületek falaira, KOVÁCS LEHEL ISTVÁN nyíltan társult a tettek elkövetőjének, HANTZ PÉTER BÉLA egyetemi adjunktusnak a stratégiájához és a tetteihez, bátorítván a feliratok elhelyezésére, feltétel nélkül támogatta őt publikus nyilvánulásokon, és az események körüli sajtókampányban. A panaszos nyilvánosan felszólította a munkaadóját, az egyetemet, hogy egy adott módon cselekedjen, anélkül, hogy valamiféle jogosítványa, címe lett volna erre, tudván azt (mert figyelmeztetve volt), hogy a feliratok elhelyezése nincs az egyetem vezetősége által jóváhagyva. Az alkalmazott nyilvánosan felszólította az egyetemet és azt nyilatkozta, hogy ellenállásra van felkészülve részéről. Ezt a nyilvános magatartást diverzionistának és provokatívnak ítéljük meg, természetesen egy igazságtalan nyomást gyakorolva az egyetem vezetőségére, és általában az akadémiai közösségre, amelynek természetes foglalatosságai e nyilvános provokációval el lettek térítve.

Következésképp, az Egyetem Szenátusa által, a 2006. november 27-iki ülésen kinevezett Vizsgáló Bizottság úgy ítélte meg, hogy KOVÁCS LEHEL ISTVÁN ugyanolyan bűnös, mint kollégája, és a 2006. november 22-iki események társa, szervezőtársa, és szellemi szerzője.

Hasonlóan, az alkalmazott hibás abban, hogy nem tartotta be az alkalmazóhoz való lojalitás elvét, nyilvánosan, igazságtalanul, nem lojálisan és ártó módon hazugságokat terjesztett az

egyetemről és kollegáiról, állandó jelleggel az egyetem etnikai alapú felosztására buzdított. Az alkalmazott nemzeti és nemzetközi fórumokon nyilvánosan kijelentette, hogy a BBTE multikulturalizmusa egy hazugság, hogy nem tanulnak magyar nyelven, miközben, a valóságban, a magyar tannyelvű diákoknak lehetőségük van teljesen magyarul tanulni licensz, magiszteri és doktori szinten, több mint 50 szakon, és ez egyértelműen kifejezi az egyetem multikulturalitását.

A panaszos, Hantz Péter adjunktussal közösen, olyan koncentrált akciókat hajtott végre, nemzeti és nemzetközi szinten, amelyek súlyosan károsítják a BBTE imidzsét és hírnevét. Az alkalmazott tevékenysége nyilvánvalóan ellentétes a munkaadó egyetem jogos érdekeivel, a szeparatista és rosszakaró stratégiája nem indokolja többé a munkaviszony fenntartását, a munkáltatóval való érdekellentét nem kompatibilis ezekkel a viszonyokkal.

A munka törvénykönyve 267 cikkelyének 1. és 2. bekezdése értelmében, egyetlen egy intézkedés sem, az írásos figyelmeztetésen kívül, lehetséges – az abszolút semmisség terhe mellett – egy előzetes fegyelmi vizsgálat elvégzése nélkül. A fegyelmi vizsgálat elvégzése érdekében az alkalmazott írásos meghívót kap a munkáltató által megbízott személytől, amelyen fel van tüntetve a vizsgálat tárgya, időpontja és helye.

Ebben az esetben, a Babes-Bolyai Tudományegyetem Szenátusa a 2006. november 27-iki ülésén kinevezte az egyetemi szintű fegyelmi vizsgálóbizottságot, a panaszos írásos meghívót kapott az előzetes vizsgálatra, aláírta a meghívó megkapását, a meghívóban szerepet a vizsgálat tárgya, időpontja és helye. Az előzetes fegyelmi vizsgálat a panaszos hiányzása miatt nem volt elvégezve, tény, amely feljogosította a gyanúsítottat, hogy a fegyelmi büntetést alkalmazza.

Így történnén, a törvényszék megállapítja, hogy a megóvott határozat a munka törvénykönyve 267 cikkelye 1-3 bekezdése betartásával volt meghozva.

Végkövetkeztetésként elutasítja a panaszos kérését az állásába való visszahelyezése, fizetésének kifizetése, és a perköltségek megtérítése végett.

A FENT EMLÍTETT INDOKOK MIATT  
A TÖRVÉNY NEVÉBEN  
ELHATÁROZZA:

KOVÁCS LEHEL panaszos, választott lakcím: Kolozsvár, Napoca utca 2/23, Kolozs megye, a Babes-Bolyai Tudományegyetemmel, székhely: Kolozsvár, Kogalniceanu utca 1. szám, szembeni óvását, melynek tárgya: munkakonfliktus, elutasítja.

Végleges és végrehajtható.

A közlés utáni 10 napon belül megfellebbezhető.

Közölve a 2007. április 23-iki nyilvános ülésen.

Elnök  
Emil Belean

Bíró  
Petru Urs

Jogi asszisztensek  
Carmen Popa Barbu Campean

Törvényszéki jegyző  
Marcela Turc

4. példányban.