

ROMÁNIA
BABEȘ–BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM, KOLOZSVÁR

str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, 400084 Cluj-Napoca

Tel. +40-246-40.53.00*

Fax: +40-264-59.19.06

E-mail: staff@staff.ubbcluj.ro

A 2006. december 20-án kelt 19919 sz.

HATÁROZAT

A tanárok és oktatók jogállásáról szóló 1997/128. sz. törvény 115. és 123. cikkei, a 2003/53. sz. törvény (Munkajogi törvénykönyv) 263. cikke és 268. cikke (1) bekezdése, illetve Az oktatásügyről szóló 1995/84. sz. törvény 179. cikke (1) bekezdése rendelkezéseinek az értelmében

Figyelembe véve a Babeș–Bolyai Tudományegyetem Szenátusa által a 2006. november 27-i ülésen kinevezett Vizsgálóbizottság kidolgozta és 20 613/2006. december 4. számmal iktatott Jelentését, valamint az Egyetem Szenátusának a 2006. december 20-i keltezésű Határozatát

**A BABEȘ–BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA
A KÖVETKEZŐ HATÁROZATOT HOZZA:**

1. cikk. *A tanárok és oktatók jogállásáról szóló 1997/128. sz. törvény 116. cikkének az f. bekezdésében foglalt szankciót – nevezetesen az egyéni munkaszerződés fegyelmi okokból történő felbontását – alkalmazza a Babeș–Bolyai Tudományegyetem Matematika és Informatika Karán oktató KOVÁCS LEHEL ISTVÁN (110766) egyetemi adjunktus esetében.*

2. cikk. A fegyelmi kihágást jelentő cselekmény leírása:

Noha 2006. november 22-én nem vett részt a magyar nyelvű feliratoknak a Babeș–Bolyai Tudományegyetemen tulajdonában levő épületek falaira történő kihelyezésében, Kovács Lehel István (úr) nyilvánosan közösséget vállalt kollégájának és egyúttal a cselekmények elkövetőjének, dr. Hantz Péter Béla adjunktusnak a stratégiájával és akcióival azáltal, hogy nyilvános megmozdulásokon való részvételével, valamint a 2006. november 22-i események időszakában az általa megszervezett sajtókampány révén egyértelműen támogatta az utóbbit. Kovács Lehel az egyetemet mint munkaadóját nyilvánosan „felszólította” arra, hogy bizonyos módon járjon el anélkül, hogy ebben a tekintetben valamilyen jogcímmel vagy legitimitással rendelkezett volna, és annak tudatában (ugyanis figyelmeztettük erre), hogy az egyetem vezetősége nem engedélyezte a feliratok elhelyezését. Az alkalmazott nyilvánosan „felszólította” az őt alkalmazó egyetemet azt nyilatkozva, hogy „ellenállásra számít” az utóbbi részéről. Ezt a nyilvános magatartást diverzióknak és provokációnak tekintjük, mert – természetesen – igazságtalan nyomást gyakorol az egyetem vezetőségére és az egyetemi közösségre általában, amelynek figyelmét ezek a nyilvános provokációk csak elterelik.

Következésképpen az Egyetem Szenátusának a 2006. november 27-i ülésén kinevezett Vizsgálóbizottság úgy értékelte, hogy Kovács Lehel István (úr) vétkeességének a mértéke megegyezik a kollégájáéval, hiszen a 2006. november 22-i eseményekben az utóbbinak társaként az események társszervezője és értelmi társszerzője volt.

Továbbá az alkalmazott abban is vétkes, hogy nem tett eleget az alkalmazó iránti lojalitás követelményének, s nyilvánosan, igazságtalanul, hűtlen és kárt okozó módon hamis állításokat terjesztett az egyetemmél, illetve oktató kollégáival kapcsolatban – állandó jelleggel ellenségeskedést szítva és az egyetem etnikai alapon történő szétválasztását szorgalmazva. Az

alkalmazott mind belföldi, mind pedig nemzetközi téren nyilvánosan kijelentette, hogy a BBTE multikulturális jellege hazugság, hogy nem folyik magyar tannyelvű oktatás, holott – a valóságban – az a lehetőség, hogy a magyar etnikumúak több mint 50 szakirányon tanulhatnak főiskolai, magiszteri és doktori szinten teljes mértékben magyarul éppenséggel igen beszédesen fejezi ki az egyetem multikulturális jellegét.

Kovács Lehel, Hantz Péterrel egyeztetve, olyan akciókba bocsátkozott, amelyek súlyos károkat okoztak a BBTE tevékenységében és arculatának, illetve ártottak az intézmény belföldi meg nemzetközi hírnevének. A munkavállaló tevékenysége szándékolt módon ellenkezik a munkaadó egyetem legitím érdekeivel, továbbá az általa választott szakadár és rosszhiszeműen kárt okozó stratégia nem indokolja a munkaviszony további fenntartását, hiszen a munkaadó és a munkavállaló közötti érdekellentét összeférhetetlen az ilyen jellegű viszony természetével.

3. cikk. Az áthágott törvényes előírások:

A tanárok és oktatók jogállásáról szóló 1997/128. sz. törvény 99. cikkének (3) bekezdése; Az oktatásügyről szóló 1995/84. sz. törvény 94. cikkének (3) bekezdése, valamint 95. cikke; a Polgári törvénykönyv 970. cikke; a Babeş–Bolyai Tudományegyetem Etikai Kódexének 5., 11., 21., 23. és 24. cikke; Az egyéni munkaszerződés – Az oktatási ágazatra vonatkozó egységes kollektív munkaszerződés 1. sz. Melléklete, megjelent Románia Hivatalos Közlönyében (11. szám /2004. július 28./ V. rész) – M. fejezete 2. bekezdésének b) és c) pontja.

4. cikk. Az alkalmazott által az előzetes fegyelmi eljárás során megfogalmazott védekezés visszautasításának az okai:

Noha a törvényes határidőn belül írásban értesült az ellene indított eljárásról, az alkalmazott nem jelent meg a kihallgatáson annak érdekében, hogy megismerje a vizsgálat dokumentumait, bizonyítékokat mutasson fel, illetve azért, hogy nyilatkozzék az elkövetett és fegyelmi kihágásnak minősített cselekményről.

5. cikk. A fellebbezési határidő és az illetékes bíróság:

A jelen határozatot megfellebbezni az Oktatásügyi Minisztérium Etikai Bizottságánál lehet a közléstől számított 15 napos határidőn belül, valamint az alkalmazott lakhelye szerinti illetékes területi Törvényszéken a közléstől számított 30 napos határidőn belül.

6. cikk. Záró rendelkezések:

(1) A jelen határozatot, a meghozataltól számított legtöbb 5 napon belül személyesen kell Kovács Lehel István tudomására hozni, akinek a kézbesítést aláírásával kell visszaigazolni. Ha az érintett megtagadja a határozat kézhez vételét, ezt ajánlott levélben kell megküldeni a lakcímére. A határozat hatálya a kézhezvétel dátumától, illetve a postai feladástól számítható.

(2) A jelen határozat végrehajtása a Babeş–Bolyai Tudományegyetem Humánerőforrás-Osztályának, valamint Matematika és Informatika Karának a feladata.

LÁTTAMOZVA:

EGYETEMI JOGI HIVATAL: _____

EGYETEMI PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ HIVATAL _____

dr. NICOLAE BOCŞAN egyetemi tanár,
REKTOR

(Bélyegző szövege

Tanúsítom a jelen okmány valós,
szabályszerű és törvényes jellegét.

A szakhivatal vezetőjének az aláírása.)