



ROMÂNIA
UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA

Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, 400084 Cluj-Napoca
Tel. +40 - 264 - 40.53.00*
Fax: +40 - 264 - 59.19.06
E-mail: staff@staff.ubbcluj.ro

DECIZIA

Nr. 19919 din 20.12.2006

În temeiul prevederilor art. 115 și 123 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, art. 263 și 268 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 Codul Muncii, art. 179 alin. (1) din Legea nr. 84/1995 a învățământului,

Având în vedere Raportul Comisiei de cercetare numită de Senatul Universității Babeş-Bolyai în ședința din 27.11.2006, înregistrat sub nr. 20.613/4.12.2006 și Hotărârea Senatului Universității din data de 20.12.2006,

RECTORUL UNIVERSITĂȚII BABEŞ-BOLYAI

DECIDE:

Art.1. Aplicarea sancțiunii prevăzută de art. 116, lit. f) din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic - **desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă al domnului KOVACS LEHEL-ISTVAN (110766)**, lector universitar la Facultatea de Matematică și Informatică din cadrul Universității Babeş-Bolyai.

Art.2. Descrierea faptei care constituie abatere disciplinară:

Deși nu a participat la data de 22.11.2006 în mod direct la aplicarea inscripțiilor în limba maghiară pe pereții clădirilor proprietatea Universității Babeş-Bolyai, d-nul Kovacs Lehel-Istvan s-a asociat în mod public strategiei și acțiunilor colegului și autorului acestor fapte, lector univ. dr. Hantz Peter-Bela, încurajând aplicarea inscripțiilor de către acesta, susținându-l neechivoc prin prezența sa la manifestări publice și prin campania de presă pe care a organizat-o în perioada evenimentelor din 22.11.2006. Kovacs Lehel a "somat" în mod public universitatea, ca angajator al său, să procedeze într-un anumit fel, fără a avea un titlu, o legitimare în acest sens și cunoscând (fiind avertizat) că aplicarea inscripțiilor nu este autorizată de conducerea universității. Salariatul a "somat" în mod public universitatea angajatoare, declarând, că "se așteaptă la rezistență" din partea acesteia. Acest comportament public este apreciat ca diversionist și provocator, creând, în mod natural, o presiune injustă asupra conducerii universității și, în general, asupra comunității academice, ale cărei preocupări firești au fost deturnate prin aceste provocări publice.

Prin urmare, Comisia de cercetare nominalizată de Senatul Universității în ședința din 27.11.2006 a apreciat că domnul Kovacs Lehel - Istvan are același grad de vinovăție ca și colegul său, fiind asociatul, co-organizatorul și coautorul intelectual al evenimentelor din 22.11.2006.

De asemenea, salariatul se face vinovat de faptul că nu a respectat obligația de loialitate față de angajator, răspândind în public, în mod injust, neloial și prejudiciabil, neadevăruri despre universitate și colegii cadre didactice, incitând continuu la ostilitate și separația etnică a universității. Salariatul a declarat în mod public, la nivel național și internațional, că multiculturalismul UBB ar fi o minciună, că nu se studiază în limba maghiară. În vreme ce, în realitate, posibilitatea oferită etnicilor maghiari, de a studia integral în limba maghiară, la nivel licență, master și doctorat, la peste 50 de specializări, este de natură să exprime în mod relevant multiculturalismul universității.

Kovacs Lehel promovează, în mod concertat cu lectorul Hantz Peter, acțiuni care dăunează grav activității, imaginii și prestigiului UBB, la nivel național și internațional. Activitatea salariatului este în mod vădit contrară intereselor legitime ale universității angajatoare, strategia separaționistă și răuvoitor prejudiciabilă față de UBB nemaiputând justifica menținerea raporturilor de muncă, contrarietatea de interese cu angajatorul fiind incompatibilă cu natura acestor raporturi.

Art.3. Prevederile legale încălcate:

Art. 99 alin. (3) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul persoanelor didactice, art. 94 alin. (3) și art. 95 din Legea nr. 84/1995 a învățământului, art. 970 Cod civil, art. 5, 11, 21, 23, 24 din Codul etic al Universității Babeș-Bolyai, pct. M, alin. 2, lit b) și c) din Contractul individual de muncă – Anexa 1 la Contractul colectiv de muncă unic la nivel de ramură - învățământ publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a V-a, nr. 11 din 28 iulie 2004.

Art.4. Motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de salariat în timpul cercetării disciplinare prealabile:

Salariatul nu s-a prezentat la audiere pentru a cunoaște actele cercetării, a-și produce probe, a da declarații în legătură cu fapta săvârșită și considerată abatere disciplinară, deși a fost înștiințat în scris în termenul legal.

Art.5. Termenul de contestație și instanța competentă:

Prezenta decizie poate fi contestată la Colegiul de onoare al Ministerului Educației și Cercetării în termen de 15 zile de la data comunicării, precum și la Tribunalul de la domiciliul angajatului în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării.

Art.4. Dispoziții finale:

(1). Prezenta decizie se comunică personal d-lui Kovacs Lehel-Istvan, cu semnătură de primire, în cel mult 5 zile calendaristice de la data emiterii, ori, în caz de refuz al primirii, prin scrisoare recomandată la domiciliul salariatului și produce efecte de la data comunicării, respectiv de la data depunerii la oficiul poștal.

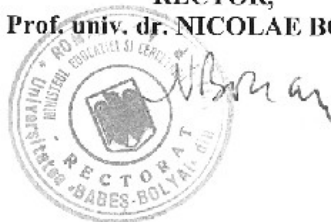
(2). Prezenta decizie va fi pusă în aplicare de către Departamentul Resurse Umane și Facultatea de Matematică și Informatică din cadrul Universității Babeș-Bolyai.

VIZAT BIROUL JURIDIC _____

VIZAT CONTROL FINANCIAR - PREVENTIV _____

RECTOR,

Prof. univ. dr. NICOLAE BOCSAN



Certificat în privința realității,
regularității și legalității
Numele candidatului de specialitate L.UREAN
Data 20.12.2006
Semnătura _____