



Rectorat

ROMÂNIA
UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA

Str. Mihail Kogălniceanu, nr. 1, 400084 Cluj-Napoca
Tel. (00) 40 - 264 - 40.53.00*; 40.53.01; 40.53.02 ; 40.53.22
Fax: 40 - 264 - 59.19.06
E-mail: staff@staff.ubbcluj.ro

Nr. 8.789 / 15.06.2006

Către

Comisia de Etică a Senatului Universităţii Babeş-Bolyai,
- în atenţia Domnului Preşedinte, prof.dr. Liviu Pop -

Rectoratul Universităţii Babeş-Bolyai vă solicită prin prezenta să procedaţi la analiza acţiunilor desfăşurate în ultima perioadă de către:

- lect.univ. Hantz Péter de la Facultatea de Fizică
- lect.univ. Kovács Lehel de la Facultatea de Matematică şi Informatică
- lect.dr. Bodó Barna de la Facultatea de Ştiinţe Politice, Administrative şi ale Comunicării,

acţiuni care, în opinia noastră, constituie încălcări ale Codului Etic al Universităţii Babeş-Bolyai şi aduc grave prejudicii imaginii Universităţii pe plan naţional şi internaţional.

În fapt, în contextul acţiunilor militante desfăşurate de cele trei cadre didactice vizând înfiinţarea unei universităţi de stat cu predare în limba maghiară, acestea au înţeles să aducă drept principal argument în favoarea ideii susţinute insuficienţa cadrului organizatoric multicultural existent la Universitatea Babeş-Bolyai.

Toate aceste demersuri constituie, fără îndoială, aspecte intrinseci libertăţii de exprimare, garantată atât de Constituţie cât şi de art.10 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului. Aşa cum a arătat însă în mod constant jurisprudenţa CEDO, atunci când în exercitarea libertăţii de exprimare se emit opinii factuale, acestea trebuie să fie formulate cu bună-credinţă şi să se bazeze pe datele realităţii (a se vedea hotărârile Lingens c. Austria, Dalban c. România etc.).

Din păcate, cele trei cadre didactice nu au înţeles aceste limite ale libertăţii de expresie şi au declanşat, cu rea-credinţă, o campanie sistematică de diseminare de falsuri ce prejudiciază grav imaginea universităţii. Dintre acestea amintim:

- susţinerea potrivit căreia drept sancţiune pentru activitatea desfăşurată, membrilor CIB le-ar fi fost diminuaţi coeficienţii salariali (anexa 1). Aşa cum rezultă din situaţia înaintată de facultăţi şi aprobată de Rectorat, nu doar că nu au existat astfel de cazuri, dar pentru majoritatea membrilor conducerii CIB coeficienţii au fost majoraţi; în acelaşi

timp, se susține că membrii conducerii CIB au fost anemițați din mai multe părți, sugerându-se că aceste amenințări provin din partea conducerii Universității (anexa 5).

- susținerea potrivit căreia, din aceleași motive, se încearcă neconfirmarea de către CNATDCU, la presiunile Universității, a titlului de doctor în cazul d-lor Kovács și Hantz (anexa 2). De subliniat că acesta nici nu și-a susținut încă public teza de doctorat!

- susținerea potrivit căreia este blocată avansarea în funcții didactice a membrilor conducerii CIB (anexa 3). Susținerea nu se poate verifica atâta timp cât doi dintre aceștia au funcția de lector universitar, fără a deține titlul de doctor, astfel încât nu poate fi vorba de vreo avansare.

- datele voit inexacte răspândite cu privire la situația personalului didactic aferent liniei maghiare din Universitate. Așa de pildă, se arată într-un document dat publicității că la facultatea de Drept ar exista un singur cadru didactic titular de etnie maghiară (anexa 4).

În același timp, cadrele didactice menționate au inițiat o serie de acțiuni menite a duce la blocajul instituțional al Universității, pentru a aduce argumente suplimentare referitoare la nefuncționalitatea sistemului de organizare actuală (anexele 6-7). Astfel, s-a încercat determinarea retragerii cadrelor didactice de la linia maghiară din Senat și din Consiliile profesoriale, demers care nu a avut succes datorită realismului și rațiunii colegilor maghiari.

În egală măsură, demersurile de promovare a activității desfășurate în vederea înființării unei universități maghiare de stat implică pentru cele trei cadre didactice numeroase deplasări în țară și în străinătate. Niciodată aceste deplasări nu au fost efectuate în baza unui ordin al Rectorului, astfel că absența din Universitate pe perioada acestor deplasări constituie absență nejustificată de la serviciu.

Cu toate că cei trei au fost avertizați în scris de către Rector privind necesitatea încetării acestor practici și exercitarea libertății de exprimare cu bună-credință (a se vedea Buletinul Informativ nr.8, din februarie 2006), avertizarea nu a produs nici un rezultat

Pentru toate aceste motive, vă rugăm să luați în discuție situația celor trei cadre didactice menționate și să înaintați Senatului propunerile pe care le veți găsi de cuviință.

Rector,

Prof.dr. Nicolae Bocșan

